特許協力条約

PCT

国際予備審査報告

REC'D 13 MAY 2004

(法第12条、法施行規則第56条) (PCT36条及びPCT規則70)

出願人又は代理人 の告類記号 F2908WO	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。			
国際出願番号 PCT/JP03/07442	国際出願日 (日.月.年) 11.06.03 優先日 (日.月.年) 21.06.02			
国際特許分類 (IPC) Int. C1	. ' B60C23/04, B60C23/20, B60C19/00			
出願人(氏名又は名称) 株式会社 ブリヂストン				
1. 国際予備審査機関が作成したこの	国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。			
	紙を含めて全部で4 ページからなる。			
「 この国際予備審査報告には、	州 風書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審			
査機関に対してした訂正を含む (PCT規則70.16及びPCT	か明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。			
この附属番類は、全部で				
3. この国際予備審査報告は、次の内容	容を含む。			
I × 国際予備審査報告の基礎				
Ⅱ [優先権	·			
	と上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 			
V 区 PCT35条(2)に規定	する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるため			
の文献及び説明 VI ある種の引用文献				
	·			
Ⅵ□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□				
VIII				
国際予備審査の請求審を受理した日 09.10.03	国際予備審査報告を作成した日 22.04.04			
名称及びあて先	特許庁審査官 (権限のある職員) 3Q 3025			
日本国特許庁 (IPEA/JP 郵便番号100-8915	森林 宏和			
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 電話番号 03-3581-1101 内線 3381				

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP03/07442

I. 国際予備審查	報告の基礎				
1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。 PCT規則70.16,70.17)					
× 出願時の国	際出願審類				
「 明細 審	第	ページ、	出願時に提出されたもの		
明細魯	第	ーページ、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの		
明細審	第	_ ~->`.	一 付の魯簡と共に提出されたもの		
間線の範囲	第	項、	出願時に提出されたもの		
簡求の範囲		— 須、 項、	PCT19条の規定に基づき補正されたもの		
請求の範囲		— · 項、	国際予備審査の請求督と共に提出されたもの		
請求の範囲			一 付の格簡と共に提出されたもの		
□ 図面	第		出願時に提出されたもの		
図面		ページ/図、			
図面	第	ページ/図、	付の書簡と共に提出されたもの		
明細事の配	列表の部分 第	ページ、	出願時に提出されたもの		
	列表の部分 第	ーページ、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの		
	列表の部分 第	ページ、	付の魯簡と共に提出されたもの		
2. 上記の出願書	類の官語は、下記に示す場合	を除くほか、こ	の国際出願の官語である。		
上記の啓類は	、下記の官語である	語であ	ప 。		
国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語 PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語					
3. この国際出題	は、ヌクレオチド又はアミノ	酸配列を含んで	おり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。		
□ - の策略	禁出願に含まれる審面による面	29(字			
			7 Ale		
· · · ·	景出願と共に提出された磁気ラ		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	こ、この国際予備審査(またに				
□ 出願後1	こ、この国際予備審査(またに	は調査)機関に抵	是出された磁気ディスクによる配列表		
I —	1. 10.2.	・出願時における	5国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述		
書の提出があった書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述啓の提出があった。					
	下記の書類が削除された。	ページ			
明細審	第	ペーン 項			
闘 請求の範囲	第	現			
図面	図面の第	~ -	ジ/図		
れるので、		として作成した	が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認めら。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上告に添付する。)		
•		-			
			•		

IV.	発明の単一性の欠如
1.	請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、
] 静求の範囲を減縮した。
[3	〕追加手数料を納付した。
] 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
] 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。
2. [] 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。
3.	国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。
] 満足する。
	」以下の理由により満足しない。
	I. 請求の範囲1-10は、タイヤ情報体をタイヤ内空部の、ホイールとタイヤのいずれからも離隔した位置に配設してなるタイヤ車輪に関するものである。
	Ⅱ.請求の範囲11−18は、リング状弾性体の装着具に関するものであ
	る。 Ⅲ.請求の範囲19-23は、リング状弾性体の固定具に関するものであ
	る。 IV. 請求の範囲24-27は、タイヤ情報発信体付きリング状弾性体をホイールの片側脱着フランジ式リムに装着する方法に関するものである。
	$oldsymbol{\cdot}$
4.	したがって、この国際予備審査報告審を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。
[3	すべての部分
]

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP03/07442

V.	新規性、進歩性又は産業上の利用可 文献及び説明	記性についての法第12 余 	e (PCT35条(2)) ———————————————————————————————————	に定める見解、それを 要付け 	る
i.	見解			·	
	新規性(N)		5-7, $11-27$ $1-4$, $8-10$	有	
	進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲		有	
	産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-27		

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1: JP 7-257119 A (カルソニック株式会社) 1995.10.0

文献2:US 5541574 A (Palomar Technologies Corporation) 1996.07.30

文献3:US 6175302 B1 (Tien-Tsai Huang) 2001.01.16

請求の範囲1-4,8-10に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1の段落番号【0028】-【0029】及び第3図に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲5に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献2(第3欄,第20-60行及び第2図)とにより進歩性を有しない。文献2により教示された可とう管に関する技術を、文献1のタイヤ車輪に用いることは、当業者にとって容易である。

請求の範囲 6-7に係る発明は、文献 1 と国際調査報告で引用された文献 3 (第 6 欄 第 6-1 9 行及び第 1 6-1 7 図)とにより進歩性を有しない。文献 3 により数示されたハンガに関する技術を、文献 1 のタイヤ車輪に用いることは、当業者にとって容易である。

PATENT COOPERATION TREATY



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

	<u> </u>			
Applicant's or agent's file reference F2908WO	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)			
International application No.	International filing date (day	y/month/year)	Priority date (day/month/year)	
PCT/JP2003/007442	11 June 2003 (11.0	06.2003)	21 June 2002 (21.06.2002)	
International Patent Classification (IPC) or r B60C 23/04, 23/20, 19/00	national classification and IPC		·	
Applicant	BRIDGESTONE COR	PORATION		
This international preliminary examand is transmitted to the applicant a This REPORT consists of a total of	according to Article 36.		national Preliminary Examining Authority	
This report is also accomparamended and are the basis for the following the second section 607 of the second section 607 of the second	nied by ANNEYES ie sheet	ts of the descript ntaining rectific under the PCT).	ion, claims and/or drawings which have been ations made before this Authority (see Rule	
3. This report contains indications rel	lating to the following items:			
I Basis of the report	I Basis of the report			
II Priority	II Priority			
III Non-establishmen	it of opinion with regard to no	velty, inventive s	step and industrial applicability	
IV Lack of unity of ir				
Personal stateme				
VI Certain document	Certain documents cited			
· ·	Cortain defects in the international application			
1	Contractions on the international application			
Date of submission of the demand	Da	ate of completion	n of this report	
09 October 2003 (09.	10.2003)	2	2 April 2004 (22.04.2004)	
Name and mailing address of the IPEA/I	P A	Authorized officer		
To the Me	T	elephone No.		

Translation

International application No.

PCT/JP2003/007442

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

of the report	
regard to the elements of the international application:*	
the international application as originally filed	
the description:	
-	, as originally filed
pages	, filed with the demand
pages,	filed with the letter of
the claims:	
	, as originally filed
pages	, as amended (together with any statement under Article 19
pages	, filed with the domain
pages ,	filed with the letter of
	, as originally filed
pages	, filed with the demand
nages	filed with the letter of
	as originally filed
pages	filed with the demand
pages	filed with the letter of
international application was filed, unless otherwise interacted whise elements were available or furnished to this Authority in the following the language of a translation furnished for the purposes of international application (until the language of publication of the international application (until the language of the translation furnished for the purposes of or 55.3). The regard to any nucleotide and/or amino acid sequence diminary examination was carried out on the basis of the sequence contained in the international application in written form. If iled together with the international application in computer refurnished subsequently to this Authority in written form. The statement that the subsequently furnished written sinternational application as filed has been furnished.	oblowing language which is: crnational search (under Rule 23.1(b)). Inder Rule 48.3(b)). If international preliminary examination (under Rule 55.2 and/disclosed in the international application, the international e listing: eadable form.
The amendments have resulted in the cancellation of: the description, pages the claims, Nos the drawings, sheets/fig This report has been established as if (some of) the amendm beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplement placement sheets which have been furnished to the receiving Off this report as "originally filed" and are not annexed to this d 70.17).	See in response to an invitation under Article 14 are referred to
	the international application as originally filed the description: pages



International application No.

PCT/JP03/07442

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(V. Lack of unity of invention			
1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:			
restricted the claims.			
paid additional fees.	ı		
paid additional fees under protest.			
neither restricted nor paid additional fees.			
This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.			
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is			
complied with.	l		
not complied with for the following reasons:			
I. The subject matter of claims 1-10 pertains to a tired wheel having a tire-information sending body disposed separately from a wheel and a tire in a hollowed space inside of the tire. II. The subject matter of claims 11-18 pertains to an installation instrument of a ring-shaped elast term.	ı		
body. III. The subject matter of claims 19-23 pertains to a fixing instrument of a ring-shaped elastic bold. IV. The subject matter of claims 24-27 pertains to a method for installing a ring-shaped elastic body with a tire-information sending body to a flange type rim attachable to one side of a wheel.	iy.		
 Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report: 			
all parts.			
the parts relating to claims Nos.			



Intermonal application No.
PCT/JP03/07442

v.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
	citations and explanations supporting such statement

cicicons and only			
1. Statement			
Novelty (N)	Claims	5-7, 11-27	YES
• • •	Claims	1-4, 8-10	NO
Inventive step (IS)	Claims	11-27	YES
	Claims	1-10	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-27	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP, 7-257119, A (Calsonic Corp.), 09 October, 1995

Document 2: US, 5541574, A (Palomar Technologies Corporation), 30 July, 1996

Document 3: US, 6175302, B1 (Tien-Tsai Huang), 16 January, 2001

Because the inventions relating to claims 1-4, and 8-10 are described in document 1 cited in the ISR (Par. Nos. [0028]-[0029]; Fig. 3), they do not appear to be novel or to involve an inventive step.

The invention relating to claim 5 does not appear to involve an inventive step based on document 1 and document 2 cited in the ISR (column 3, lines 20-60; Fig. 2). Using the technology involving the flexible tube taught in document 2 in the tired wheel of document 1 would be easy for a party skilled in the art.

The inventions relating to claims 6-7 do not appear to involve an inventive step based on document 1 and document 3 cited in the ISR (column 6, lines 6-19; Figs. 16-17). Using the technology involving the hanger taught in document 3 in the tired wheel of document 1 would be easy for a party skilled in the art.